

التصنيف: الشؤون الأكاديمية

جهة الموافقة: الرئيس

الجهة المسؤولة: مساعد الرئيس للشؤون الأكاديمية

الجهة المنفذة: عمداء الكليات، مكتب الكفاءة المؤسسية

تاريخ بدء التنفيذ: شباط 2026

المراجعة: كانون الثاني 2027

سياسة تقويم مخرجات تعلم الطلبة

1.0 الغرض

1.1 وضع إرشادات لتقويم تعلم الطلبة ومهاراتهم واتجاهاتهم ومستوى إنجازهم العام في إظهار مخرجات التعلم الخاصة بالمقررات والبرامج، بما يكفل للجامعة الأمريكية في بغداد قياس جودة تعلم الطلبة وتعزيزها بفاعلية

1.2 ضمان الاتساق في ممارسات التقويم وتقييم المقررات على مستوى الجامعة، وتعزيز التحسين المستمر في التدريس والمناهج، وترسيخ المعايير الأكاديمية المنسجمة مع رسالة الجامعة الأمريكية في بغداد ومتطلبات

2.0 النطاق

2.1 تسري هذه السياسة على جميع برامج البكالوريوس والدراسات العليا التي تقدمها الجامعة الأمريكية في بغداد، بما في ذلك البرامج الإلكترونية والبرامج التشاركية. وتشمل جميع أعضاء هيئة التدريس، والأقسام الأكاديمية، والوحدات المنخرطة في التدريس والتعلم وتقديم المناهج.

2.2 لا تسري هذه السياسة على دورات التنمية المهنية/الدورات غير المحتسبة.

3.0 التعاريف

3.1 تقويم تعلم الطلبة: الجمع المنهجي للبيانات وتحليلها واستخدامها بشأن مدى تحقيق الطلبة لمخرجات التعلم، بهدف دعم التحسينات في المناهج وطرائق التدريس ودعم الطلبة.

3.2 أداة التقويم: أداة تقييم تُعرّف معايير واضحة ومستويات أداء معتمدة لقياس جودة عمل الطالب وتحقيقه لمخرجات التعلم.

3.3 المواءمة البناءة: مواءمة مخرجات التعلم مع أنشطة التدريس وطرائق التقويم، لضمان تدريس ما يُتوقع من الطلبة تعلمه وتقييمه.

3.4 مفردات المقررات الدراسية: وثيقة معلنة تُقدّم للطلبة المسجلين تفاصيل خاصة بالمقرر الدراسي.

3.5 التقويم المباشر: قياس تعلم الطلبة من خلال أدلة مُثبتة/أداء قابل للقياس لما يعرفه الطلبة وما يستطيعون فعله، مثل الامتحانات، والمشاريع، والعروض، والملفات الأكاديمية، وتكاليف التخرج.

3.6 التقويم غير المباشر: جمع الانطباعات أو الانعكاسات المتعلقة بالتعلم، مثل الاستبيانات، وتقييمات المقررات، ومجموعات التركيز، وملاحظات الخريجين، بهدف تقديم مؤشرات عن تجربة التعلم ونتائجها.

3.7 التقويم المستمر: تقييمات مستمرة خلال عملية التعلم لمتابعة التقدم، وتقديم التغذية الراجعة، وتوجيه تطوير التدريس (مثل الاختبارات القصيرة، المسودات، الأنشطة الصفية، الآراء).

3.8 مخرجات التعلم: عبارات محددة توضح ما يُتوقع من الطلبة معرفته أو تقديره أو القدرة على أدائه عند إتمام مقرر أو برنامج.

3.9 التقويم الختامي: يحدث عند نهاية فترة التعلم لقياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات التعلم المقصودة (مثل الامتحانات النهائية، المشاريع الكبرى، تقييمات التخرج).

3.10 التمييز بين التقييم والتقدير: يشير التقدير إلى تقييم أداء الطالب الفردي في مقرر معيّن لتوثيق أدائه الأكاديمي ومنحه الاستحقاق الدراسي للمقرر. أما تقويم تعلّم الطلبة فهو عملية منهجية لجمع الأدلة المجعّعة وتحليلها لتحديد مدى تحقيق الطلبة، كمجموعة، لمخرجات التعلّم المحددة على مستوى المقرر أو البرنامج أو المؤسسة. وتُستخدم نتائج التقييم لتحسين الممارسات التدريسية وتصميم المناهج والارتقاء لفاعلية التعليم، وليس لمنح الدرجات الفردية.

4.0 السياسة

- 4.1 تلتزم الجامعة الأمريكية في بغداد بالحفاظ على عملية منهجية قائمة على الأدلة لتقويم مخرجات تعلّم الطلبة في جميع البرامج الأكاديمية.
- 4.2 يكون تقويم تعلّم الطلبة عملية مستمرة يقودها أعضاء هيئة التدريس، ويركّز على تحسين جودة التدريس والتعلّم والمناهج.
- 4.3 تُعرّف كل من البرامج الأكاديمية مخرجات تعلّم البرنامج بصورة واضحة، مدعومة بمخرجات تعلّم الطلبة.
- 4.4 يتحقّل أعضاء هيئة التدريس مسؤولية دمج مخرجات التعلّم وطرائق التقييم داخل وصف المقرر، بما يضمن أن جميع التقييمات تقيس أداء الطلبة بما يتوافق مع المخرجات المقصودة.
- 4.5 يجوز استخدام طرائق تقويم مباشرة وغير مباشرة لتقييم تعلّم الطلبة كما هو موضّح في وصف المقرر.
 - 4.5.1 تشمل الطرائق المباشرة، على سبيل المثال لا الحصر، الامتحانات الرسمية، والتكليفات الكتابية، والمشاريع، والامتحانات الشفوية، والعروض التقديمية، والملاحظة المباشرة للأداء.
 - 4.5.2 قد تشمل الطرائق غير المباشرة التقييمات الذاتية للطلبة، والانعكاسات، والاستبانات، والتغذية الراجعة المُستقاة من تقييمات المقررات أو البرامج.
 - 4.5.3 تُستخدم كل من طرائق التقييم المستمر والختامي لتقييم تعلّم الطلبة وإنجازاتهم كما هو مبين في وصف المقرر.
- 4.6 يتحقّل أعضاء هيئة التدريس مسؤولية اختيار طرائق تقويم مناسبة تتوافق مع مخرجات التعلّم وتقدّم أدلة ذات معنى حول إنجاز الطلبة
- 4.7 ينبغي أن تتوافق تقييمات المقررات وأنشطتها مع مخرجات التعلّم وتقيس تحقيق الطلبة لمخرجات البرنامج.
- 4.8 تُحلّل بيانات التقييم ونتائجها سنوياً وتوثّق في تقارير تقويم البرامج المقدّمة إلى مكتب الكفاءة المؤسسية.
- 4.9 يحافظ مكتب الكفاءة المؤسسية على توثيق مركزي لجميع أنشطة التقييم ويضمن اتساقها مع متطلبات الاعتماد ومتطلبات التقارير المؤسسية.
- 4.10 تُؤايم جميع مخرجات التعلّم الخاصة بالطلبة والبرامج مخرجات التعلّم المؤسسية التي تُحدّد الكفاءات الأساسية المتوقّعة من جميع خريجي الجامعة الأمريكية في بغداد.
- 4.11 تُستخدم نتائج التقييم بصورة منهجية لدعم مراجعة المناهج، وتنمية أعضاء هيئة التدريس، وتوجيه التخطيط المؤسسي وقرارات الموازنة.

5.0 الإجراءات

- 5.1 التخطيط والمواءمة



- 5.1.1 يجب على كل مقرر أن يوضّح بصورة جلية مخرجات التعلّم وطرائق التقويم في وصف المقرر.
5.1.2 تُوائم خطط التقويم على مستوى البرنامج بين مخرجات المقررات ومخرجات البرنامج.
5.1.3 يضمن أعضاء هيئة التدريس وجود موازنة بنائية بين المخرجات المقصودة وأنشطة التدريس ومهام التقويم.

5.2 تنفيذ التقويم

- 5.2.1 يستخدم أعضاء هيئة التدريس أدوات تقويم متنوعة وملائمة (مثل الامتحانات، المشاريع، الملفات الأكاديمية، الآراء).
5.2.2 تُستخدم كل من طرائق التقويم المستمر والختامي لتقييم تقدّم الطلبة وإنجازهم العام.
5.2.3 تُطبّق أدوات التقويم (Rubrics) بصورة منسّقة لضمان الموضوعية والشفافية.

5.3 جمع البيانات وتحليلها

- 5.3.1 تُسجّل نتائج التقويم وتُقدّم إلى القسم/الكلية في نهاية كل فصل دراسي
5.3.2 تُحلّل البرامج البيانات لتحديد الاتجاهات ونقاط القوة ومجالات التطوير.
5.3.3 يقدم مكتب الفاعلية المؤسسية الدعم في تحليل البيانات وإعداد التقارير.
5.3.4 تُستخدم جميع بيانات التقويم بصورة مُجمّعة لأغراض التحسين فقط.

5.4 التغذية الراجعة والتحسين

- 5.4.1 يقدم أعضاء هيئة التدريس تغذية راجعة بناءة وفي الوقت المناسب للطلبة.
5.4.2 تناقش الأقسام نتائج التقويم في اجتماعات البرامج وتضع خطط عمل للتحسين بدعم من مكتب الفاعلية المؤسسية.
5.4.3 تُوثّق إجراءات التحسين ونتائجها في تقارير المراجعة السنوية/تقارير تقويم البرامج.

5.5 المراجعة والإشراف

- 5.5.1 يجمع رؤساء الأقسام بيانات التقويم، ويقودون النقاشات حول النتائج، ويعدّون تقارير التقويم الخاصة بالأقسام.
5.5.2 يراجع العميد تقارير التقويم الخاصة بالأقسام، ويضمن الامتثال، ويُشرف على إجراءات التحسين.
5.5.3 يدعم مكتب فاعلية المؤسسة تطوير أدوات التقويم، ويُنسق إعداد تقارير التقويم على مستوى المؤسسة، ويضمن الاتساق مع معايير الاعتماد.
5.5.4 يوافق مساعد الرئيس للشؤون الأكاديمية على نتائج التقويم المؤسسي ويضمن دمجها في التخطيط الاستراتيجي.
5.5.5 تُراجع هذه السياسة والإجراءات كل ثلاث سنوات، أو عند الحاجة، لضمان ملاءمتها وفعاليتها وامتثالها لمعايير الاعتماد.

السياسات والوثائق ذات الصلة

- سياسة ضمان الجودة الأكاديمية
سياسة تطوير واعتماد البرامج الأكاديمية
سياسة مراجعة البرامج الأكاديمية
سياسة الاختبارات والتقدير
سياسة وصف المقرر



AUIB
الجامعة الأمريكية في بغداد

الجامعة الأمريكية في بغداد - العراق

نموذج تقرير التقييم