

التصنيف: الشؤون الأكاديمية

جهة الموافقة: الرئيس

الجهة المسؤولة: مساعد رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية

الجهة المنفذة: العمداء، رؤساء الأقسام، ومكتب الكفاءة المؤسسية

تاريخ بدء التنفيذ: شباط 2026

المراجعة: كانون الثاني 2027

سياسة مراجعة البرنامج الأكاديمي

1.0 الغرض

- 1.1 توفير إطار/عملية متسقة لتقييم البرامج الأكاديمية وتحسينها. تضمن هذه السياسة تحديد مخرجات تعلم البرنامج بوضوح، ومواءمتها مع رسالة المؤسسة وأهدافها التعليمية، وتقييمها باستمرار لدعم الجودة الأكاديمية والمساءلة واتخاذ القرارات القائمة على الأدلة.
- 1.2 تضمن هذه السياسة أن تُسهم نتائج مراجعة البرامج بشكل مباشر في مراجعة المناهج الدراسية، وتخصيص الموارد، والتخطيط المؤسسي، بما يتماشى مع دورة الفعالية المؤسسية للجامعة الأمريكية في بغداد.

2.0 النطاق

- 2.1 تُطبق هذه السياسة على جميع البرامج الأكاديمية التي تُقدمها الجامعة الأمريكية في بغداد، سواءً في مرحلتي البكالوريوس والدراسات العليا، سواءً كانت تُقدم في الحرم الجامعي، أو عن بُعد، أو بالتعاون مع شركاء دوليين.

3.0 التعاريف

- 3.1 البرنامج الأكاديمي: مجموعة مُهيكلتة من المقررات الدراسية وخبرات التعلم تُؤدي إلى الحصول على درجة علمية أو شهادة مُعترف بها، وهي مُصممة لتحقيق أهداف تعليمية مُحددة ومُخرجات تعلم البرنامج.
- 3.2 لجنة المناهج الجامعية: لجنة على مستوى الكلية تُراجع وتُصادق على مُقترحات الأقسام أو البرامج، وتُحيل التوصيات إلى لجنة المناهج الجامعية.
- 3.3 رسم خرائط المناهج: أداة تصوير تُوضح أين وكيف يتم تحقيق التعلم داخل البرنامج. تُستخدم مصفوفة لتمثيل كيفية ومكان تحقيق النتائج عبر المنهج الدراسي.
- 3.4 التقييم المباشر: يقيس تعلم الطلبة من خلال أدلة مُثبتة أو أداء قابل للقياس لما يعرفونه ويُمكنهم القيام به، مثل الامتحانات والمشاريع وملفات الأعمال والعروض التقديمية أو مهام التخرج.
- 3.5 المراجعة الخارجية: تقييم مُستقل للبرنامج الأكاديمي يُجريه خبراء مُؤهلون من خارج المؤسسة. ويكمل هذا التقييم عملية الدراسة الذاتية للبرنامج والمراجعة المؤسسية، ويوفر تقييماً موضوعياً لجودة البرنامج وفعاليتيه في تحقيق نتائج التعلم وقابليته للتطبيق ومواءمته مع مهمة المؤسسة ومعايير الاعتماد.
- 3.6 معدل التخرج: نسبة الطلبة الذين يُكملون برامجهم في مدة تقل بمرّة ونصف عن المدة الاعتيادية للدراسة.
- 3.7 التقييم غير المباشر: يجمع التصورات أو الآراء حول التعلم - مثل استطلاعات رأي الطلبة، وتقييمات المقررات الدراسية، ومجموعات التركيز، أو آراء الخريجين - لتوفير رؤى ثاقبة حول تجربة التعلم ونتائجه.
- 3.8 أهداف تعلم البرنامج: أهداف عامة وطويلة المدى تصف ما يُتوقع من الخريجين تحقيقه بعد بضع سنوات من إكمال البرنامج. تعكس هذه الأهداف رسالة البرنامج ورؤية المؤسسة من خلال التركيز على الإنجازات المهنية للخريجين، ومساهماتهم المجتمعية، وتعلمهم المستمر أو تقدمهم.

- 3.9 مخرجات تعلم البرنامج: عبارات محددة تصف ما يُتوقع من الطلبة معرفته، أو قدرتهم على القيام به، أو تقديره عند إكمال البرنامج الأكاديمي.
- 3.10 مراجعة البرنامج: تقييم منهجي بقيادة أعضاء هيئة التدريس لمحتوى البرنامج الأكاديمي، وتقديمه، ونتائجه، لضمان توافقه مع معايير الجودة والأهداف المؤسسية.
- 3.11 الدراسة الذاتية: عملية منهجية وتأملية يراجع فيها البرنامج منهجه، ونتائج تعلمه، وفعاليتها لتحديد نقاط القوة، والتحديات، ومجالات التحسين. تُشكل هذه العملية أساساً لاتخاذ القرارات القائمة على الأدلة، والتحسين المستمر للبرنامج.
- 3.12 أهداف التعلم الذكية: عبارات محددة، وقابلة للقياس، وقابلة للتحقيق، وذات صلة، ومحددة زمنياً، تُحدد ما يُتوقع من الطلبة تعلمه وإظهاره. تضمن أهداف التعلم الذكية الوضوح، وقابلية القياس، والتوافق مع نتائج البرنامج والأهداف المؤسسية الأوسع.
- 3.13 استمرارية الطلبة: نسبة طلبة السنة الأولى بدوام كامل المسجلين في الجامعة، والذين ينتقلون إلى السنة الثانية من برنامجهم.
- 3.14 معدل الاحتفاظ بالطلبة: نسبة الطلبة الذين يواصلون دراستهم في نفس المؤسسة في العام التالي، باستثناء أولئك الذين تركوا الدراسة أو تم فصلهم أو تأجيل تسجيلهم لأي سبب من الأسباب.

4.0 السياسة

- 4.1 يُطلب من كل برنامج إكمال مراجعة سنوية كل عام، ومراجعة شاملة للبرنامج كل خمس سنوات.
- 4.2 تُقدم عملية مراجعة البرنامج تقييماً دورياً وشاملاً لنقاط قوة البرنامج وتحدياته وفرص تحسينه.
- 4.3 تشمل الدراسة الذاتية للبرنامج، وعملية المراجعة، وتقرير المراجعة، وخطة التحسين، وإجراءات التحسين، التي يُنجزها أعضاء هيئة التدريس.
- 4.4 تستند المراجعة إلى البيانات، والتحليل التعاوني، والتقييم المباشر وغير المباشر لنتائج البرنامج، بما في ذلك تقييم نتائج تعلم الطلبة، وملاحظات الطلبة والخريجين وأصحاب المصلحة الآخرين حول جودة البرنامج الأكاديمي.
- 4.5 كما يُشرك أعضاء هيئة التدريس في تحليل قائم على الأدلة، مما يُفضي إلى صياغة توصيات لتحسين البرنامج.
- 4.6 تُرشد نتائج تقييم البرنامج التخطيط المؤسسي، ووضع الميزانية، وتطوير أعضاء هيئة التدريس، واتخاذ القرارات المتعلقة بالمناهج الدراسية، لضمان توافق الموارد مع الأولويات الأكاديمية.

5.0 الإجراءات

- 5.1 تُشرك المراجعة أعضاء هيئة التدريس أيضاً في تحليل قائم على الأدلة، مما يؤدي إلى صياغة توصيات لتحسين البرنامج.
- 5.1.1 تخضع جميع البرامج الأكاديمية في الجامعة الأمريكية في بغداد لمراجعة شاملة على مدار خمس سنوات لضمان الجودة الأكاديمية، والأهمية، والتوافق مع رسالة المؤسسة.
- 5.1.2 يلتزم مكتب الكفاءة المؤسسية بالجدول الزمني الرسمي للمراجعة، وينسق الجداول الزمنية مع العمداء، ورؤساء الأقسام، ومنسقي البرامج.
- 5.1.3 تخضع البرامج المُنشأة حديثاً لمراجعة أولية خلال ثلاث سنوات من تنفيذها لتقييم التقدم، وإنجازات الطلبة، والجاهزية التشغيلية.

5.2 الإخطار والتحضير

- 5.2.1 يتولى مكتب التقييم الأكاديمي الإبلاغ عن البرامج المقرر مراجعتها قبل عام دراسي واحد على الأقل.
- 5.2.2 يُعقد اجتماع توجيهي قبل المراجعة مع العميد، ورئيس القسم، ومنسق البرنامج، ومكتب التقييم الأكاديمي لتوضيح العملية، ومتطلبات البيانات، وتوقعات إعداد التقارير.
- 5.2.3 تبدأ البرامج بجمع الأدلة الكمية والنوعية ذات الصلة، بما في ذلك بيانات حول الالتحاق، ونتائج تعلم الطلاب، والاحتفاظ بهم، والتخرج، ومؤشرات أداء هيئة التدريس، ورضا الطلبة، وملاحظات الخريجين.
- 5.2.4 يجب على كل برنامج اختيار مؤسسات مرجعية نظيرة و/أو طموحة، ومقاييس للتقييم المقارن.

5.3 الدراسة الذاتية للبرنامج

- 5.3.1 يُعدّ أعضاء هيئة التدريس في البرنامج تقرير دراسة ذاتية وفق نموذج مراجعة البرنامج الموحد الذي أعده مكتب الكفاءة المؤسسية.
- 5.3.2 يجب أن تتضمن الدراسة الذاتية، كحد أدنى، ما يأتي:
- مواءمة رسالة البرنامج مع رسالة الجامعة الأمريكية في بغداد ورؤيتها وأولوياتها الاستراتيجية.
 - تحديد واضح لمخرجات تعلم البرنامج وربط المنهج الدراسي بمخرجات تعلم الطلاب.
 - نتائج وتحليل التقييم المباشر وغير المباشر لتعلم الطلبة.
 - بيانات حول مؤشرات نجاح الطلبة، بما في ذلك معدلات الالتحاق، والاستمرار، والمثابرة، والتخرج.
 - ملخص لمؤهلات أعضاء هيئة التدريس، والموارد، والمرافق الداعمة للبرنامج.
 - ملخص لنتائج التقييم السنوي السابق والإجراءات المتخذة.
 - المقارنة المرجعية والسياق الخارجي (مقارنات الأقران، طلب السوق).
 - تحديد نقاط القوة والتحديات، ووضع خطة تحسين أولية.

5.4 المراجعة الداخلية والتغذية الراجعة

- 5.4.1 يُقدّم تقرير الدراسة الذاتية إلى العميد ولجنة المناهج بالكلية وممثل عن مكتب الكفاءة المؤسسية.
- 5.4.2 تُقيم لجنة المناهج بالكلية التقرير باستخدام معيار مراجعة البرنامج بناءً على معايير ضمان الجودة.
- 5.4.3 تُصدر لجنة المناهج بالكلية تقرير تقييم موجزاً يبيّن التوصيات والاشادة وإجراءات المتابعة المطلوبة.

5.5 المراجعة الخارجية

- 5.5.1 يُعيّن مُراجع خارجي من مؤسسة مُعتمدة أو قطاع صناعي لتقييم البرنامج.



- 5.5.2 مؤهلات المُراجع الخارجي: يجب أن يكون المُراجع الخارجي أكاديمياً أو مهنيّاً مؤهلاً يتمتع بخبرة في تخصص البرنامج، وحاصلاً على درجة جامعية عليا أو ما يُعادلها من خبرة، وعلى دراية بمعايير ضمان الجودة
- 5.5.3 تعيين المُراجع الخارجي: يُرشَّح العميد، بالتشاور مع رئيس القسم، المُراجعين المُحتملين، ويُوافق مساعد الرئيس للشؤون الأكاديمية على التعيين النهائي لضمان الحيادية والتوافق بين التخصصات.
- 5.5.4 يُقيّم المُراجع الخارجي الجودة الأكاديمية للبرنامج وأهميته واستدامته، ويُراجع الوثائق، ويتواصل مع أعضاء هيئة التدريس والطلبة والإداريين.
- 5.5.5 يُقدّم المُراجع تقرير المراجعة الخارجية إلى مكتب الكفاءة المؤسسية في غضون أسبوعين من إتمام المراجعة.
- 5.5.6 يُلخص تقرير المراجعة الخارجية النتائج الرئيسية والتوصيات والمتعلقة منها بجودة البرنامج وأهميته ومجالات التحسين.
- 5.5.7 يُشارك التقرير مع البرنامج للرد عليه والتفكير فيه، مما يُتيح له تقديم التوضيحات، ومعالجة التوصيات، وتحديد الإجراءات المقترحة لدمجها في خطة عمل تحسين البرنامج.
- 5.6 تطوير خطة العمل**
- 5.6.1 بناءً على الملاحظات الداخلية والخارجية، يُعدّ البرنامج خطة عمل لتحسين البرنامج، مُحدداً الإجراءات الرئيسية، والجهات المسؤولة، والجدول الزمنية، ومتطلبات الموارد.
- 5.6.2 تُراجع خطة العمل ويُوافق عليها العميد، ومساعد رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية، ومكتب الكفاءة المؤسسية لضمان توافقها مع أولويات المؤسسة وجدواها.
- 5.6.3 تُدمج خطة العمل المُعتمدة في دورة الكفاءة المؤسسية، وتُراقب سنوياً.
- 5.6.4 تُشكّل خطة العمل أساساً للتعديلات المنهجية المُقدّمة على وفق سياسة تطوير واعتماد البرامج الأكاديمية.
- 5.7 التقارير المؤسسية والتكامل**
- 5.7.1 يُرفع تقرير مراجعة البرنامج النهائي وخطة العمل إلى مساعد الرئيس للشؤون الأكاديمية للمراجعة والموافقة.
- 5.7.2 تُسترشد النتائج الرئيسية بالتخطيط الاستراتيجي، ووضع الميزانية، وتطوير أعضاء هيئة التدريس، وتحسين المناهج الدراسية.
- 5.7.3 يحتفظ مكتب الكفاءة المؤسسية بمستودع مركزي لجميع وثائق مراجعة البرنامج لإثبات التعلم المؤسسي والتحسين المستمر.
- 5.8 المتابعة والرصد المستمر**
- 5.8.1 يتولى مكتب الكفاءة المؤسسية والعميد رصد تقدم خطة عمل كل برنامج بشكل مشترك من خلال تقارير المتابعة السنوية.
- 5.8.2 يتولى المكتب توثيق التحسينات وتقديم أدلة على أثرها في تقارير التقييم السنوية.

5.8.3 يجب على مكتب الكفاءة المؤسسية أن يدرج تحديثاً للنتائج وتقدم العمل في تقرير الكفاءة المؤسسية السنوي.

5.9 جدول المراجعة والجدول الزمني

تتبع مراجعات البرامج في الجامعة الأمريكية في بغداد دورة سنوية يُنسقها مكتب الكفاءة المؤسسية لضمان التقييم المنهجي والتحسين المستمر للجودة الأكاديمية.

5.9.1 اختيار البرامج (كانون الثاني): يُحدد العمداء البرامج المقرر مراجعتها في العام المقبل. يُبلغ مكتب الكفاءة المؤسسية بمتطلبات البيانات والأدلة.

5.9.2 التحضير (الربيع - الخريف): تجمع البرامج البيانات، وتُراجع خرائط المناهج، وتُؤام أدوات التقييم مع النماذج المؤسسية.

5.9.3 التقييم والمراجعة (كانون الأول): تُجري البرامج تقييماً رسمياً لمخرجات التعلم، ومواءمة المناهج، وأساليب التقييم.

5.9.4 إعداد التقارير (أوائل كانون الثاني): تُقدّم البرامج تقارير التقييم باستخدام النموذج المؤسسي.

5.9.5 التأمل والملاحظات الراجعة (منتصف كانون الثاني): تُسهّل جلسات التأمل مع العمداء وأعضاء هيئة التدريس ومكتب الكفاءة المؤسسية مناقشة النتائج والتحسينات المقترحة.

5.9.6 العمل والتنفيذ (في نفس الفصل الدراسي): تُنفذ التوصيات المُعتمدة خلال نفس الفصل الدراسي.

5.9.7 استكمال الحلقة (مستمر): يُراقب مكتب الكفاءة المؤسسية التقدم المُحرز، ويُوثّق النتائج، ويضمن استفادة دورات المراجعة اللاحقة من النتائج.

السياسات والوثائق ذات الصلة

- سياسة ضمان الجودة الأكاديمية
- نموذج المراجعة السنوية للبرنامج
- سياسة تقييم تعلم الطلبة
- استبيان تقييم المقررات الدراسية
- نموذج المراجعة الشاملة للبرنامج
- أداة رسم خرائط المنهج الدراسي
- تقرير المراجعة الخارجية
- نموذج خطة عمل تحسين البرنامج
- معايير تقييم مراجعة البرنامج
- استبيان تجربة وتفاعل الطلبة